**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 11/13-02 от 22 июня 2022г.**

**О дисциплинарном производстве № 37-05/22 в отношении адвоката**

**Б.А.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Павлухин А.А., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 37-05/22,

**УСТАНОВИЛ:**

11.05.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление заместителя начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Московской области К.Ю.Плехова в отношении адвоката Б.А.В.

Как указано в представлении, в соответствии со ст. 14 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» территориальный орган Минюста России ведет реестр адвокатов субъекта Российской Федерации, при этом сведения об адвокатах также вносятся территориальными органами Минюста России в Федеральную государственную информационную систему «Учет адвокатов Российской Федерации и адвокатов иностранных государств, осуществляющих адвокатскую деятельность на территории Российской Федерации» (далее – ФГИС «Учет адвокатов), которая является открытым источников получения информации, в том числе о статусе адвоката, его принадлежности, для неограниченного круга лиц.

На основании сведений, содержащихся во ФГИС «Учет адвокатов», адвокат Б.А.В. (….. года рождения) был внесен в региональный реестр адвокатов Московской области 28.03.2012 и исключен из данного реестра 17.11.2017, при этом иные сведения в отношении адвоката Б.А.В. во ФГИС «Учет адвокатов» отсутствуют (проверка проводилась по всем реестрам адвокатов субъектов Российской Федерации).

Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Московской области усматривает наличие в действиях адвоката Б.А.В. признаков нарушений норм Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Порядка изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации и урегулирования некоторых вопросов реализации адвокатом права на осуществление адвокатской деятельности на территории Российской Федерации, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 02.04.2010 (протокол № 4), с последующими дополнениями и изменениями (далее – Порядок изменения членства в адвокатских палатах), Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА), являющихся основанием для прекращения статуса адвоката.

11.05.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

30.05.2022г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

30.05.2022г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

30.05.2022г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Б.А.В. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Порядка изменения членства в адвокатских палатах и КПЭА, а именно: пп. 4 п. 1 ст. 7, п. 5 ст. 15, п. 1 ст. 29 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 2 Порядка изменения членства в адвокатских палатах и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по соблюдению порядка изменения членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

В соответствии с п.п.6,7 ст.17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» территориальный орган юстиции, располагающий сведениями об обстоятельствах, являющихся основаниями для прекращения статуса адвоката, направляет в адвокатскую палату представление о прекращении статуса адвоката, рассматриваемую в порядке, установленном КПЭА.

Согласно п.2 ст.13, п.п.4,5,8 ст.15, п.1 ст.29 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» членство в адвокатской палате является обязательным, а процедура изменения членства регламентированной.

Неисполнение прямых указаний специального закона является грубым нарушением, а его длящийся характер свидетельствует об игнорировании адвокатом установленных правил осуществления адвокатской деятельности. Совет также находит, что продолжительное отсутствие коммуникации с органами адвокатского сообщества свидетельствует об утрате интереса к сохранению статуса адвоката.

Представление Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Московской области о прекращении статуса адвоката Б.А.В. является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии с п.7 ст.18 КПЭА и учитывая, что информация о фактическом осуществлении профессиональной деятельности с нарушением ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» отсутствует, Совет ограничивается установлением минимального (годичного) срока, по истечении которого Б.А.В. может быть допущен к сдаче квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката.

При этом Совет разъясняет, что на основании п.3 ст.15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» Б.А.В. надлежит незамедлительно сдать удостоверение адвоката в территориальный орган юстиции (Управление Минюста РФ по Московской области) по адресу: 117218, г.Москва, ул.Кржижановского, д.13, к.1, независимо от наличия либо отсутствия намерения оспаривать решение Совета о прекращении статуса адвоката.

В связи с изложенным и на основании пп.2 п.2 ст.17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.3 п.6 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп. 4 п. 1 ст. 7, п. 5 ст. 15, п. 1 ст. 29 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 2 Порядка изменения членства в адвокатских палатах и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по соблюдению порядка изменения членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации.
2. Вследствие допущенных нарушений прекратить статус адвоката Б.А.В.
3. Установить в соответствии с п.7 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, что Б.А.В. может быть допущен к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката по истечении одного года с момента вынесения настоящего решения.

Первый вице-президент М.Н. Толчеев